

BİR KUTSAL METNİN ORİJİNALLİĞİNE İLİŞKİN

İman dediğimiz farkındalık ve yaşantı geleneksel aklın dayatmasıyla oluşan bir kabul olamaz. İmanın oluşabilmesi için insanın bir dizi tefekkür ve deneyimden geçmesi gerekir.

İnsan aklı önüne sunulan bir önermenin içsel bir tutarlılık taşıyıp taşımadığını test etmedikçe, aklının kabullerine ve kendi doğasına uyumundan emin olmadıkça ona ikna olmayacak, ikna olmadan inanç haline getirmeyecektir. Ancak günümüzde inanç önermeleri bireyin karşısına, sorgulama fırsatı tanımadan bir norm olarak sunulduğu için çoğu kişi inanç önermelerini ikna olmadan sosyal bir dayatma sonucu "tabiri caizse" sosyeteye rezil olmamak için kabul etmektedir. Öyle ki, bu inanç dayatmalarından en önemsizinin doğruluğunu test etmeye kalksan, ya toplum tarafından ya da toplumun teist seçkinleri/Tanrının temsilcileri ya da avukatları tarafından hetere-

doksi/sapkınlıkla suçlanacaksın. Bu katı normatif yapıda Ali Şeriatı'nın deyişiyle toplumun zindanındaki birey ikna olmadığı için iman etmeyecek yalnızca iman etme taklidi yapacaktır. Günümüzde Ortadoğu'nun içinde olduğu parçalanmış, adaletsiz, çatışan, asayişsiz görüntüsü gerçek, test edilmiş, sorgulanmış bir iman yerine mahalle baskısıyla kabul edilen "iman etme taklidinin" doğurduğu vahim sonuçlardır. Oysa gerçek bir iman önermesi insanın karşısına "Bir kötülük kim tarafından kime yapılırsa yapılsın Allah'a karşı işlenmiş bir suçtur" sorumluluğunu oluşturmalıdır. Bu sorumluluk bir coğrafyada ya da bir toplumda oluşmuyorsa orada çok ciddi bir iman sorunu, buna

bağlı olarak tehlikeli boyutlarda güven ve güvenlik sorunları var demektir.

Giriş mahiyetindeki bu ifadelerden sonra yazımın temel konusuna gelmek ve yazımda yanıt arayacağım soruları sıralamak istiyorum.

- 1) Müslümanların kutsal kitabı Kur'an ilahî bir koruma altında mıdır?
- 2) Bu ilahî korumanın nedeni nedir?
- 3) Daha önceki kitaplar niçin korunmamıştır?
- 4) Kur'an'ın metni orijinal midir?

5) Orijinalliğinin kanıtı nedir?

Kestirmeden hepsine yanıt veriyorum.

1) Evet koruma altındadır, Kanıtı Hicr suresi 7. ayet **zikri biz indirdik onu biz koruyoruz.**

2) Çünkü İslâm son ve en mükemmel dindir. Dolayısıyla onun kutsal kitabı kıyamete dek baki kalacaktır.

3) Bu kaderdir. Allah öyle takdir etmiştir.

4) Evet orijinaldir. Bir harfine dek dokunulmamıştır.

5) İlahî koruma altında olmasıdır.

Şimdi eminim hepiniz söylediklerime inandınız ama ikna olmadınız. Çünkü ben bu soruları yanıtlamadım aslında yalnızca üst bir otoritenin sesiyle bastırdım. Ve bu baskılama üzerine ezber oluşturdum.

Kur'ân'la ilgili sorulara ikna edici yanıtlar aramaya başlamadan önce temel bir ilkedен söz etmek istiyorum. Parçanın sıhhati bütünü sıhhatine kanıt olamaz ancak bütünü sıhhati aynı zamanda parçanın sıhhatine delildir. Dolayısıyla bağlamından koparılmış bir ayetle Kur'ân konusunda bütüncül bir yargı oluşturamayız. Zaten Hicr suresini başından itibaren okumaya başlarsanız 7. ayeti tematik bütünlük içerisinde değerlendirirseniz göreceksiniz ki önceki ifadelerde Peygamber'e ilişkin müşriklerce delilik suçlamasının yapıldığından bahsedilmektedir. İfadenin metinsel bütünlük içerisindeki anlamı Kur'ân'ın korunduğu değil Peygamberin her türlü cinlenmeden günümüz ifadesiyle psiko-nevroz bozukluktan uzak olduğudur. İfade peygamberi delilikle suçlayan müşriklere yanıt niteliğindedir. Peygamberin deli, şair ya da kahin olmadığını vurgulayan ifadeler Mekki surelerde sıklıkla yinelenmektedir. Hicr suresi'de Mekkîdir. Yani bu ayet yüzyıllar sonra gelenlerin metni kutsama, metni dokunulmazlaştırma, tartışılmazlaştırma girişimlerine dayanmak olsun diye inmemiştir. Bir metin dokunulabilirse, içeriği tartışılabilirse, içsel tutarlılığı anlaşılırsa kutsal bir metin hüviyeti kazanabilir. Dokunulmayan kitap inanılabilir olma özelliği yitirir. Bir varsayım ancak rasyonel bir denetlemenin ardından yasalaşabilir. Okunmayan, dokunulmayan bir kitabın ilahî olması ya da olmamasının bir anlamı yoktur.



Öte yandan ben Allah'ın son dinini son peygamberi eliyle biçimlendirip, Kur'ân'ı Müslümanların namusuna bıraktığına inandığım için ilahî bir korumanın olduğunu düşünmüyorum. Bu yüzden daha çok Kur'ân metninin orijinalliği terimini kullanmak istiyorum. Ancak bir daha yinelemek istiyorum okunmayan bir metnin orijinal olup olmadığını tartışmak boştur. Daha da vahimi metnin bir parçasından/ bir cümlesinden bütüncül sonuçlar çıkarma metnin oluşturmayı amaçladığı bütüncül akli ve ahlâkı parçalayacağından özellikle kaçınılması gereken bir yanıştır. Herkes bu parçacı okuyuşla Kur'ân ifadelerini spekülâtif hale getirince günümüzde yaşanan akıl ve ahlâk parçalanmaları ortaya çıkmıştır. İşte öğreti orijinalliğini aslında böyle yitirmektedir. Benim Kur'ân metninin orijinal olup olmadığını anlamak için önerim baştan sona hatta defalarca okunmasıdır. Kur'ân'ın orijinalliğinin birinci kanıtı Kur'ân'ın bütünüdür.

İkinci kanıt ve gerçekte en büyük kanıt ise Kur'ân'ın oluşturduğu insandır. Kur'ân'ın doğruluğunun göstergesi ona inananın doğruluğudur. Biliyorum olaya bu pencereden bakmak hepimizi rencide ediyor. Hatta belki Kur'ân'ın doğruluğuna bizim doğruluğumuz kanıt olamadığı için, ideolojik, politik ve diyalektik malzeme haline getirdiğimiz Kur'ân'ı rakiplerimiz gözünde meşrulaştırmaya dolayısıyla kendi görüşlerimizi meşrulaştırmak ve kabul edilebilir kılmak için sığınıyoruz bu "ilahî koruma" kavramına.

Şimdi soruyorum Kur'ân'ın öğretisinin doğru olduğunu gösteren bireyler mi olacağız ya da söylediklerini yalan çıkaran mı?