

PARALEL DİNİN SÜNNET ANLAYIŞI

Tüm paralel dinlerin çıkış noktası (yanlış) sünnet anlayışıdır. Bu anlayışın temelleri de Kur'ân'ın devre dışı bırakılması ile başlar. Çünkü bunu yapmadan yeni bir din inşa edilemez. Ama bunu Kur'ân'ı –açıktan– inkâr ederek yapamazlar. Zira o takdirde insanlar ikna edilemez. O halde nasıl yapılacak bu? Tabi ki Resulullah'ın otoritesini devreye sokarak!

Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) tarafından yapılan 15 Temmuz darbesi en azından şimdilik geri püskürtüldü. Ama milletçe büyük travmalar yaşadık. Artçı etkileri de hala devam ediyor. Fakat bazı faydaları da olmadı değil. Mesela FETÖ sayesinde paralel dinler konuşulmaya başlandı. Bizim şer gördüğümüz nice işlerden nice hayırlar çıkaran Rabbimiz -dilerse- bu olaylardan da nice hayırlar çıkarabilir. Bu vesileyle biz de paralel din(ler)in temel çıkış noktası olan sünnet anlayışını ele alacak ve bunu da (güncel olması nedeniyle) paralel devletten önce paralel bir din olan FETÖ zihniyeti özelinde yapacağız. Ama –aşağıda da görüleceği üzere- sözlerimiz (eleştirilerimiz) FETÖ ve benzeri tüm paralel dinler için geçerli olacaktır.

Tüm paralel dinlerin çıkış noktası (yanlış) sünnet anlayışıdır. Bunun temelleri de Kur'ân'ın devre dışı bırakılması ile başlar. Çünkü bunu yapmadan yeni bir din inşa edemezler. Ama bunu elbette ki Kur'ân'ı –açıktan– inkâr ederek yapmazlar. Zira o takdirde insanları ikna edemezler. O halde nasıl yapacaklar bunu? Tabi ki Resulullahın otoritesini devreye sokarak! Allah'a ve Resul'üne iftira ederek! Mesela söyle diyerek;

'... *Bir de Kur'ân Müslümanlığı* diye bir sapıklık çıktı, *Kur'ân Müslümanlığı* diye bir sapıklık çıktı, usul-i din uleması, hadis *Kur'ân'a ihtiyacından daha fazla Kur'ân'ın hadise ihtiyacı vardır* diyor.¹

'... *Kitap değil mesele, yoksa Allah (cc) ipe bağlar Kur'ân-ı Kerimi sarkardı, 'alın bunu okuyun aklınız başınıza gelsin' derdi.*²

Evet, FETÖ lideri aynen böyle diyor. 'Kur'ân Müslümanlığı diye bir sapıklık çıktı' diyor. Hadisler olmadan Kur'ân anlaşılabilir, '*hadisin Kur'ân'a ihtiyacından daha fazla Kur'ân'ın hadise ihtiyacı vardır*' diyor. Mesele Kitap değil diyor. Ve bu sözlerini de –güya- usul-i din ulemasına dayandırıyor. Peki, kimmiş bu ulema? Onu söylemiyor. Yani belli bir isim vermiyor. Ama biz bu isimleri biliyoruz. Mesela h. 113/m.731'de ölen Mekhûl '*Sünnetin Kur'ân'a ihtiyacından daha fazla Kur'ân'ın sünnete ihtiyacı vardır*³ diyor. Sünen-i Dârimî sahibi Dârimî (ö.251/867) de '*Sünnet Kur'ân'ı nesheder ama Kur'ân sünneti neshedemez*⁴ diyor. Aslında Kur'ân-Sünnet ilişkisini bu şekilde (bu keskinlikte) ifade eden başka ulema (bildiğim kadarıyla) bulunmuyor. Çünkü Kur'ân'a aykırı olan bu ifadeleri kullanmak akıl kârı değildir. Cesaret ister. Ama buna rağmen Müslümanların pratikteki sünnet anlayışı büyük oranda –maalesef- böyledir. Dolayısıyla FETÖ paralel dininin sünnet anlayışı ile Müslümanların pratiğindeki sünnet anlayışı –ne yazık ki- hemen hemen aynıdır.

Bu –yanlış- sünnet anlayışı 'hadisler de vahiy ürünüdür' iddiası ile savunulur. Bu iddia sahiplerine göre (her ne kadar çoğunluk bunu açıkça ifade etmese de) hadislerle Kur'ân eşittir. Çünkü ikisi de vahiy ürünü-



dür!⁵ Kaldı ki hadisler olmadan Kur'ân zaten anlaşılabilir! Bu durumda hadisler Kur'ân'ı tahsis, takyid ve hatta nesh eder! Yani Kur'ân'ı pratikte ikinci plana ittikleri (yok saydıkları) yetmezmiş gibi hadislerle onu neshederler (hükümlerini iptal ederler). Ardından da –meşreplerine uygun ama Kur'ân'a aykırı– hükümleri ihdas eder ve bunu da din diye sunarlar. İşte paralel dinin sünnet anlayışı temel olarak bu paradigmaya dayanır.

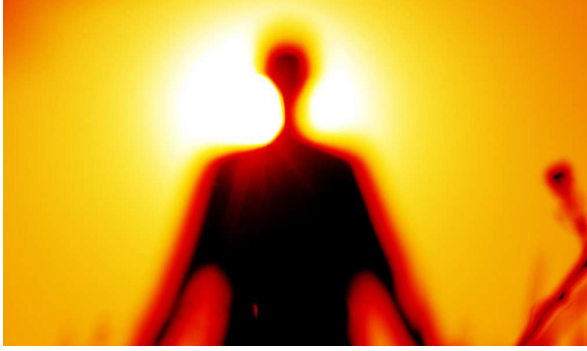
15 Temmuz 2016 darbesinde yaşanan şu hadise bu sünnet anlayışına gösterilebilecek tipik bir örnektir; Türksat'a baskın yaparak Tesisler İşletme Müdürü'nü öldüren FETÖ müridi darbeci askerlerden biri –olay bölgesinde– suyu besmele çekerek, üç yudumda ve çömelerek içiyor! Bu davranışı yadırganınca da 'Niye yadırgıyorsunuz ki, bu arkadaşınız şehit oldu. Biz de şehadet şerbetini içerek buraya geldik' diyebilmiştir.⁶ İşte paralel dinin sünnet anlayışı budur. Haksız yere bir mümini öldürerek cezası cehennem olan bir haram işliyor,⁷ ama bunu yaparken bile –güya – sünnete tabi oluyor! Çünkü onlara göre din (sünnet) Kur'ân değil Rab edindikleri hoca efendilerinin söyledikleridir.⁸

Ancak bu anlayış ne yazık ki yalnızca FETÖ paralel dinine özgü değildir. Müslüman olduğunu iddia eden neredeyse tüm cemaat ve tarikatlarda vardır. Dolayısıyla FETÖ özelinde sıralanan aşağıdaki örnekler aynı sünnet (din) anlayışına sahip tüm paralel dinler için de geçerlidir (yazımız bu gözle okunmalıdır).

FETÖ lideri Resulullah'ın otoritesini istismar ederek önce Kur'ân'ı devre dışı bırakmış, ardından da Kur'ân'dan uzaklaştırdığı takipçilerine yeni bir paralel din sunmuştur. Ama o bunu yaparken takipçileri bunu anlamamışlardır. Çünkü mutlak itaat külfü nedeniyle muhakeme ve eleştiri yetenekleri devre dışı bırakılmıştır. Şimdi bu zihniyetin nasıl hâkim kılındığını (ve bunların hangi hizmete matuf olarak kullanıldığını) şu örnekler üzerinden birlikte görelim. FETÖ lideri bir videosunda aynen şöyle diyor;

"Senelerce evvel birisi, bazı şeyler arz edeceğim size, bana dedi ki, önemli bir zat, 'Huzur-u Risâletpenâhîdedim. Ümmet-i Muhammedin ve hususiyile Türk insanının derdiyle iki büküldüm. Bir inledim, bir de sonra mura-kabe yaptım. Sonra 'Ya Resûlallâh' dedim, 'halimiz ne olacak bizim?' Birden bire Resûl-i Ekrem temessül buyurdu, rûya değil, buyurdular ki: 'Türkiye'nin meselesini falanlara bıraktık biz.' Bakış bu, şimdi hakkınızda nebînin hüsnü zannı bu, haşa o doğru söyler, doğru görür, siz bilmem bu hüsnü zannı nereye koymayı düşünürsünüz? Bence Ramazanlarda öpüp başınıza koyduğunuz hilye-i şeriften çok mukaddestir, bırakın onu da bunu öpün, başınıza koyun ve kemer beste-i ubudiyet içinde bu işe sahip çıkın."⁹

Evet, aynen böyle diyor. Onun '...öpün başınıza koyun ve kemer beste-i ubudiyet içinde bu işe sahip çıkın' sözü 'Benim vereceğim talimatları ubudiyet içinde (Allah'a kulluk yapar gibi) yapın, çünkü Resulullah Türkiye'nin



meselesini bana havale etti' demektir. Tabi müritleri de onun bu sözlerini ağlayarak dinliyorlar. Çünkü onları Kur'ân'dan uzaklaştırmış, kendisini 'la yus'el' (sor-gulamaz) hale getirmiş ve bütün tezviralatlarını mukad-des ölçüler gibi onlara zerk etmiştir. Onlar da kurtarıcı bir mehdî (salih zat) olduğuna inandıkları hoca efendilerine karşı mutlak bir itaat sergiler hale gelmişlerdir.

FETÖ liderinden örneklere devam edelim. II. Murat camiinde kaldığı zamanları anlatırken etrafındaki takipçilerinden biri kendisine şöyle bir soru soruyor; 'Orada melekleri görme olayı var mı acaba?' Müridin sorduğu bu soru bile ilginç! Çünkü normalde böyle bir soru kime sorulur ki? Muhtemelen daha önce bu olay konuşulmuş (anlatılmış) olmalı ki –herkesin duyması için– böyle bir soru sorulmuş olsun. Ama cevap daha ilginç;

'Orada melekleri görme değil de ben çok defa zannediyorum namaza camı vurarak kaldırırdı o ruhaniler. Böyle yaz günlerinde geceler de kısa. Pencerede daldığım anda ismimle çağrıldığımı hatırlarım. Ben derdim ki herhalde Hazreti Murat çağırıyor, 2. Murat, namaza kalk gibi, Fethullah namaza kalk derlerdi, cama da tıklatırlardı yani, mükerrerdir, ismimle, tabi herhalde millet ayıplarlar diye, gelecekler camiye imam yatıyor orada pencerede falan, beni utandırmamak için kıtmirlerini uyarıyorlar sultanlar, evet.'¹⁰

FETÖ liderinin eserlerinden örneklere devam edelim;

'(Nur talebelerinden) Biri, gecenin geç saatlerinde teksir makinesinin kolunu çevirirken, "Hasbî Rabbî cellallah, mâfî kalbî ğayrullah, Nur Muhammed sallâllah" diyor.

Tam o esnada birden kapı açılıyor ve içeriye Raşid Halifeler giriyor, "Devam edin, bizler sizinle beraberiz" diyorlar."¹¹

Evet, aynen böyle diyor. Asırlar önce vefat eden Raşid Halifeler Nur talebelerini desteklemek için kapıdan içeri girmişler! Peki, bu olabilir mi? On(lar)a göre olur. Çünkü bazı ruhlar dünyaya geri gelir ve kendilerine benzeyen cesetlerin içine girerlermiş! Bunun sayılı misalleri varmış;

'Madde ile kayıtlı olmayan ruhlar, dünyadaki cesetlerine benzer misâlî cesedleriyle tekrar görülebilirler. Bunun sayısız denecek kadar misalleri vardır.'¹²

Hatta bu ruhlar aynı anda birden çok yerde (bedende) bile temessül edebilirlermiş;

'Ruh, kendi zâtında maddî kılıfı olan ceset gibidir. Mânevî kılıfı da, âdetâ misâlî bedendir. Ehlullah temessül ettiği zaman, bu ikinci bedeniyle aynı anda beş on yerde görülebilir. Meselâ onları hapisanedeyken, sabah namazında camide ve aynı zamanda Kâbe'de tavafta görürebiliriz. Uzağa gitmeye gerek yok; Kıbrıs çıkartmasında falan velî zâtın, pilotun yanına oturup, "Evlâdım, bombaları şuraya, şuraya bırak" diye rehberlik ettiği söylenir.'¹³

'Ehlullahtan 'abdal' sınıfı içinde bulunanlar, şu anda diyelim camidedirler; ama aynı anda, Efendimiz (sav)'in huzurunda bulunurlar. Kâbe'dedirler, ya da bir yerde irşadla meşgûldürler. Farkına varılsa, el atılsa, eliniz bellerinden öbür tarafa geçer. Çünkü, elinizin değdiği, ne onların asıl vücududur, ne de ruhlarıdır; belki, akıcı ve ruha kılıf olmuş misâlî bedenleridir ve onlar temessül halindedirler.'¹⁴

Klasik tasavvuf kitaplarından alışık olduğumuz bu tezviralatlar, FETÖ liderinin eserlerinde başka bir boyuta taşınıyor. Çünkü o bu iddiaları artık rahipler için de dile getiriyor;

'Fransızca Le Monde La Vie adlı derginin Mart 1963 sayısında, -eğer Hristiyanlık propagandası maksadı taşıyorsa- bir rahibin başından geçen şöyle bir hâdise anlatılmaktadır: Bu rahip, bir grup çocukla gezmek için İsviçre dağlarına gittiğinde yolda uyur. Kendine geldi-

ğinde, şuurlu bir şekilde vücudundan uzaklaştığını ve kollarını oynatmadığını fark eder. Kısa zamanda duruma alışınca dağların üzerinden uçmaya başlar. Çocuklar aklına gelince, yanlarına gitmek ister ve gider; sonra eşini hatırlar ve kendini şehirde eşinin yanında bulur. Kendisi hareketlerini bizzat izlerken, onu kimse görmez. Ardından anî bir rahatsızlık hisseder ve kendisini vücudunun içinde bulur; artık geri dönmüştür. Sonra, gördüklerini bir bir anlatınca herkes hayrete düşer. Bu olay, İngiltere’de araştırılıp, doğruluğu kabûl ve teslim edilmiştir.¹⁵

Evet, tasavvuf kitaplarından alışık olduğumuz veli/evliya kerametlerine artık FETÖ lideri sayesinde Hristiyan azizlerin kerametleri de dâhil oluyor. FETÖ lideri müritlerine ‘Eğer Hristiyanlık propagandası maksadı taşımıyorsa’ diye başlayan yani Hristiyanlık propagandası olduğu açık olan (bunu adeta itiraf eden) bir girizgâh ile rahiplerin kerametini anlatıyor! Adeta İslâm coğrafyasındaki ruhbanlar (veliler) ile Hristiyan coğrafyasındaki ruhbanları (azizler) yarıştıyor! Ama hakkını yemeyelim! Öldükten sonra tasarruf sahibi olan velilerin daha çok İslâm coğrafyasında bulunduğunu söylüyor! Şöyle ki;

‘Soru: Gavs, Kutup, Üçler-Yediler-Kırklar diye bilinen veliler, bütün İslâm ülkelerine mi dağılmıştır? Yoksa Türkiye’de ayrı, Mısır’da ayrı mıdır?’

Cevap: Belki Allah (cc)’ın velileri dört bir tarafa dağılmıştır. Ancak “iki imam” dediğimiz zatlar, her zaman bulunabilir ama, Gavs her zaman olmayabilir. Ayrıca her Kutup, Gavs değildir. Bir ölçüde kutbiyet, gavsiyetin hasse-i lazimesidir. Ve bunlar vefat edince Allah’ın izniyle vesayetleri devam eder. Yani tasarrufları, bir rahmet bulutu gibi üzerimizde tül lenir durur. İmam Rabbanî, A. Kadir-i Geylanî, Şeyhu’l-Harranî ve Bediüzzaman gibi zatları bunlardan sayabiliriz.¹⁶

Tabi ki vefat ettikten sonra bile vesayetleri devam eden bu Gavs, Kutup, üçler-yediler-kırklar diye bilinen bunca zatın İslâm coğrafyasındaki zulümleri neden durdurmadığını hiçbir mürit sor(a)muyor!

Öldükten sonra tasarruf sahibi olan Gavs’ın doğduk-

tan sonra (henüz bebek iken) tasarruf sahibi olmaması mümkün olabilir mi? Olamaz tabii! Çünkü o daima Müslümanlara hizmet eder! Nasıl mı? Mesela halk Ramazan ayının başlayıp başlamadığı konusunda şüphe içinde kalırsa, Gavs’ımız bebek olsa bile annesinden süt emmeyerek Ramazanın başladığını haber vermiş olur (hal diliyle);

‘Halk, yevm-i şek şüphesi içinde. Sonra “gidin, falanın bugün doğan bebeğine bakın. Eğer süt emmiyorsa Ramazandır, emmiyorsa değildir” diyorlar. Tam o esnada Gavs-ı Azam’ın annesi de oğlu süt emmiyor diye ağlıyormuş. Hali görünce, “ana ağlama, bugün Ramazan; oğlun onun için süt emmiyor” diyorlar. Bunlar Cenab-ı Hakk’ın husûsî atayasına mazhar kimselerdir.¹⁷

Demek ki Allah (cc) paralel dinin azizlerine –haşa- Nebîlerinden bile daha çok değer veriyor! Çünkü Nebîler geleceği bilemiyor ama –paralel dine göre- evliyâullah gaybı biliyor ve gelecekte haber veriyor (muş).¹⁸ Onların keşif ve kerametleri –Nebîlerin mucizeleri gibi- hak (mış);

‘Nebinin mucizesi nasıl haksa, velinin kerameti de öyle hak ve gerçektir. Ehl-i Sünnet’in inancı bu merkezdedir, bu merkezdedir ve bu husus yüzlerce-binlerce vak’ayla te’yid görmüştür. Mucize ve keramet ve keşif arasındaki farklar, tasavvuf ve bir kısım kelâm kitaplarında mevcuttur. Geniş bilgi için oralara müracaat edilebilir. Yaygın olan bir kanaate göre, ehlullah ilk defa inkişâf eden, kabirlerdeki insanların ahvalidir. Ve bu, eşyanın perde arkasına atılan adımların ilki sayılmıştır. Tabii, avam-ı halk içinde çok ileri bir seviye sayılır. Oysaki muhtemelen âlem-i berzaha âit keyfiyetler ve keşifler

Adeta İslâm coğrafyasındaki ruhbanlar (veliler) ile Hristiyan coğrafyasındaki ruhbanları (azizler) yarıştıyor! Ama hakkını yemeyelim! Öldükten sonra tasarruf sahibi olan velilerin daha çok İslâm coğrafyasında bulunduğunu söylüyor!

anlatılırken hep, bunların çok da mühim şeyler olmadığı vurgulanmak istenmiş ve ihtimal böyle bir ölçü de işte bunun için konulmuştur. İkinci derecede ehlullah'a inkişâf eden şey onların, gönülden geçen şeyleri okumaları ve onlara muttali olmalarıdır.¹⁹

Allah'ın dinindeki Nebîler gönülden geçen şeyleri okuyamıyor ve onlara muttali olamıyor (Tevbe 9/101) ama paralel dindeki 'ehlullah' bunu yapabiliyor! Evet, paralel dindeki veliler muhatablarının zihinlerinden geçen düşünceleri sezer ve üstü kapalı bir şekilde onları ifade ederlermiş. Ama anlattıklarını ancak ilgili şahıslar anlarmış;

'Yine velilerin, insanın içinden geçen şeylere -Allah'ın izni ile- muttali olması ve söylemesi, "intak-ı bi'l-hakk" şeklinde olup, farkında olmadan, onları Allah'ın konuşturmasıdır. Bu sezme şeklinde de olabilir. Onlar muhatablarının zihinlerinden geçen düşünceleri sezer ve üstü kapalı bir şekilde ifade ederler. Ve anlatılanları ancak ilgili şahıslar anlayabilir. Aynı rûh haleti içinde olmayanlar ise konuşanı deli-divane zannederler.'²⁰

Tabi modern zamanların velileri daha maharetli! Çünkü içinden geçenleri konuşan insanları (teknoloji sayesinde) yıllarca çaktırmadan dinleyebiliyorlar da! Bu, önceki velilerin gösteremedikleri yeni bir keramet! (Bu konuda Latif Erdoğan'ın 'F.Gülen'in kendi yanındaki adamları bile dinlettiğini, dinlediği bu konuları onların içindekileri seziyormuş gibi dile getirdiğini ve bunların da keramet olarak algılandığını' anlatan muhtelif TV programlarına bakılabilir).²¹

Buraya kadar zikredilen örneklerin çoğu benzer şekillerde tasavvuf kitaplarında da yer almaktadır. Ama FETÖ liderinin şu sözleri daha önce hiçbir kaynaktan rastlamadığımız bir zirva/hezeyan;

'Soru: Hz. Meryem'e Mesih'i nefheden Ruh kimdir?

Cevap: Bütün tefsirler bunu Cebraîl (as) olarak ifade ediyorlar. Fakat âyette "Ruh" tabiri kullanılıyor. Bu Ruhun tayininde ise ihtilaf vardır. İhtimalin sınırları ise, ihtilafın çerçevesini aşkın ve Efendimizin (sav) ruhunu da içine alacak kadar geniştir. Çünkü Hz. Meryem çok afife ve nezih bir kadındı, bu itibarla da gözlerinin içine bir

başka hayalin girmemesi gerekirdi. Ayrıca Efendimiz (sav) de, bir makamda onun kendisiyle nikahlandığına işaret etmektedir. Bu açıdan da "Ruh" Efendimizin (sav) ruhu da olabilir. Fakat, bu kat'i değildir, bir ihtimaldir. İhtimaller ise, delillerle takviye edilecekleri an'a kadar kat'iyet ifade etmezler.'²²

Hz.Meryem'e üflenen ruh konusundaki bu sözlerin Kur'an'a aykırı olduğu açıktır. Çünkü ona hiçbir beşer dokunmamış ve o olay esnasında Muhammed as'ın ruhu yaratılmamıştır. Kaldı ki ona üflenen ruh -bir beşer ruhu değil- ...**Sonra onu düzenli bir şekle sokmuş ve ona kendi ruhundan üflemiştir...** (Secde 32/9) ayetinde de buyrulduğu üzere her hamile kadının rahmindeki fetüse üflenen Rabbimizin ruhudur.²³ Dolayısıyla ilk kez FETÖ lideri tarafından söylenen bu sözler tam bir hezeyandır ve -bildiğim kadarıyla- daha önce hiç kimse tarafından dile getirilmemiştir. Eserleri zirvalarla dolu **İbnî** Arabi bile böyle bir hezeyanı keşfedememiştir.²⁴ FETÖ lideri bu durumu '...İhtimalin sınırları ise, ihtilafın çerçevesini aşkın ve Efendimizin (sav) ruhunu da içine alacak kadar geniştir' sözleri ile kendisi de itiraf etmiş oluyor. Tepkileri azaltmak için söylediği '**Fakat, bu kat'i değildir, bir ihtimaldir. İhtimaller ise, delillerle takviye edilecekleri an'a kadar kat'iyet ifade etmezler**' şeklindeki sözlerinin ise hiçbir anlamı yoktur. Çünkü söylemek istediğini daha önce söyleyerek muhatabın zihninde oluşturmak istediği algıyı oluşturmuş ve gerekli zemini hazırlamıştır. Hatta bu konuyu -bunun bir ihtimal olduğunu belirtmeden- ifade ettiği yerler de olmuştur;

'Hz. Meryem, karşısında Cebraîl midir, yoksa zaman üstü husûsiyetiyle Hz. Rûh-u Seyyidü'l-En'am'ın cevher-i hayatı mıdır da ona temessül etmiş, o da bu rûhu görünce, heyecan -tabii bedene ve cismâniyete âit olmayan bir heyecan- duymuştur. İşte bütün bunlar bizi aşan ve "Kudret" dâiresinde cereyan eden şeylerdir. Evet, Hz. Meryem bir iffet âbidesidir; onun cismânî bir heyecan duyması şöyle dursun, o en derin bir iffet hissiyle şahlanıp, karşısında temessül eden rûha, "senden Allah'a sığınırım" demiştir. Öyleyse burada çok ciddî bir mücerrediyet vardır; yani, bu mes'eleyi esbâb dâire-

si içinde ve "fenâsüb-ü illiyet" prensibiyle izah etmek mümkün değildir. Mes'elenin ikinci yanı, âhir zamanda Hz. Mesih Mehdi'ye iktidâ edecek ve saflaşan Hristiyanlık, saflaşması ölçüsünde (iradî ya da gayr-i iradî) Muhammedî rûhla aynı kaderi paylaşacaktır ki bu da mebde'deki bu sır ve rûhâniliğin bir uzantısı olsa gerek.¹²⁵

Peki, FETÖ lideri Hz.Meryem ile ilgili Kur'ân'a **açıkça aykırı olan bu sözleri** neden söyler? Bu konudaki asıl maksadı ne olabilir? Veya o bu sözleri hangi mesajını vermek (neye zemin hazırlamak) için söylemiş olabilir? Onun asıl maksadı –aşağıda verilecek olan- Mesih-Mehdi konusundaki sözlerinde görülebilir. Ama o bunun ipuçlarını yukarıda geçen 'Mes'elenin ikinci yanı, âhir zamanda Hz. Mesih Mehdi'ye iktidâ edecek ve saflaşan Hristiyanlık, saflaşması ölçüsünde (iradî ya da gayr-i iradî) Muhammedî rûhla aynı kaderi paylaşacaktır ki bu da mebde'deki bu sır ve rûhâniliğin bir uzantısı olsa gerek' şeklindeki sözlerinde de vermiştir. Demek ki onun asıl maksadı konuyu Mesih-Mehdi meselesine getirmektir. Hz. Meryem'e üflenen ruh için önceki alıntıda 'Efendimizin (sav) ruhu da olabilir. Fakat, bu



kat'i değildir, bir ihtimaldir' diyor ama –görüldüğü üzere- burada da 'âhir zamanda Hz. Mesih Mehdi'ye iktidâ edecek ve saflaşan Hristiyanlık, saflaşması ölçüsünde (iradî ya da gayr-i iradî) Muhammedî rûhla aynı kaderi paylaşacaktır ki bu da mebde'deki bu sır ve rûhâniliğin bir uzantısı olsa gerek' diyor. Yani bunu kesinmiş gibi ifade ediyor. Üstelik Mesihin Mehdiye iktida iddiasını bununla delillendiriyor; 'Mesih Mehdiye -Muhammedî ruhun Hz.Meryem'e üflenmesi- olayının uzantısı olarak iktida edecek' diyor. Yani bunun bir ihtimal olduğunu söylemesi bir yana Mesih-Mehdi konusundaki iddiasını ispatlamak için kat'i bir delilmiş gibi kullanıyor. Demek ki onun asıl maksadı bu imiş; Mesih-Mehdi konusundaki mesajlarını verebilmek. Nitekim onun şu sözlerinden de Mesihiyet ve Mehdi konusunu sürekli olarak gündemde tuttuğunu ve böylece kendisinin Mesih olduğu imasında bulunduğunu görmek mümkündür;

'Şimdilik bu cemaatte mülayemet ve müsamaha ma'nasına Mesihiyet yönü galip olabilir, o şeffaf aynada Mesih (as) görülebilir. Bu ma'nâyı anlamayanlar ve aslı tecellî ile karıştıranlar, mesihî ruhun temsilcisine mesih nazarıyla bakabilirler.'¹²⁶

Görüldüğü üzere cemaatini Mesihiyetin temsilcisi, kendisini de Mesih'i ruhun tecelligahı olarak takdim eden bir şahsiyet ve tabi ki onun bu yaklaşımına binaen Mesih-Mehdi olduğuna inanan binlerce mürit! Ve böyle bir yapının devlete sızdığı zaman yaşattığı tablo; 15 Temmuz 2016 darbesi!

Cübbeli Ahmet (Mahmut Ünlü) 'Ete kemiğe büründüm, Mahmut diye göründüm' sözleri ile –haşa- 'Allah'ın kendi şeyhinde tecelli ettiğini' söylüyor,²⁷ F.Gülen ise Mesihin (İsa as'ın) kendisinde tecelli ettiğini (edeceğini)! Dolayısıyla o kendisinin ahir zamandaki kurtarıcı Mesih olacağını ima ediyor!

Paralel dinler cirit atıyor! Ama hepsinin ortak özelliği –Allah'tan değil de- başkalarından imdat istemeleri. Şu farkla ki, Cübbeli Ahmet Abdülkadir Geylani'den imdat istiyor,²⁸ F.Gülen ise Hz. Hamza'dan;

'Bir ara baktım büyük bir kalas bize doğru geliyor. Ak-

İmandan, şu kalas bizim ile sütte arasında dursa hiç olmazsa araba kıyıda ki sütrelere çarpmaz diye düşündüm ve tam o esnada arkadaşlara 'dua edin' dedim. Kendim de 'Ya Seyyidena Hamza! Ya Seyyidena Hamza!' diyerek o yüce ruhu, imdadımıza göndersin diye Cenab-ı Hakk'a dua ettim. Üzerimize doğru gelmekte olan kalas, yanımdan geçerek gözden kayboldu... Ve hayrettir selin mecrası birden değişti, hızı da azaldı... Olayın şahitleri var. Bu değişikliği ve birden selin hızının azalmasını fiziki kanunlarla izah imkânsız. Hiçbirimizin şüphesi kalmadı ki, Cenab-ı Hakk o mukaddes ve yüce ruhu istihdam buyurdu ve yardımımıza gönderdi.¹²⁹

İşte Kur'an'dan uzaklaşarak onu görmezden gelmenin sonucu bu şekilde şeytanın oyuncağı olmaktır. Çünkü şeytan ancak Kur'an'dan uzaklaşanları ve şirk koşanları etkiler;

Kim Rahman'ın zikrinden (Kur'an'dan) uzaklaşır/ ona şaşı bakarsa (ona) bir Şeytanı musallat ederiz ve (o Şeytan) onun yakın bir dostu olur. O Şeytanlar, onları doğru yoldan alıkoyar, onlar ise kendilerinin hidayette olduklarını sanırlar. (Zuhur 43/36)

Şeytanın muvahhid-müminler üzerinde –saptırıcı- bir etkisi yoktur;

O (şeytan) iman edenleri ve Rablerine tevekkül edenleri etkileyemez (onlar üzerinde etkisi yoktur). O ancak kendisini dost edinenlere ve Allah'a ortak koşanları etkileyebilir. (Nahl 16/108)

Şeytanî bir tuzakla, Allah'ın kitabını dinin kaynağı olmaktan çıkarak uydurma hadis, menkıbe, rüya, keşif ve ilhamlarıyla yeni bir din icat edenler, bu dünyada da ahirette de hüsrana uğrayacaklardır. Ama maalesef bunu göremiyor veya gördükleri halde görmezden geliyorlar. Çünkü (İbrahim 14/2,3'te işaret edildiği üzere) dünyayı ahirete tercih ediyorlar.

Notlar

1. <https://www.youtube.com/watch?v=EKpHsLt5Xqg>
2. <http://www.sabah.com.tr/webtv/turkiye/feto-elebası-gulen-allah-kuran-i-kerimi-bir-ipe-baglar>
3. Darimi, Sünen, I/44
4. Hayri Kırbaoğlu, İslam düşüncesinde sünnet, s.17
5. Hadislerin vahiy ürünü olup olmadıkları ve onlarla hüküm ihdas edilip edilemeyeceği hususunda detaylı bilgi için bkz; Zeki Bayraktar, Kuran ve Sünnet Ama Hangi Sünnet, Süleymaniye vakfı y, 2016, s.157-163
6. <http://www.yenisafak.com/gundem/ahmet-ozsoy-ehit-edip-besmele-ile-su-icen-darbecinin-savunması-2499253>
7. Nisâ 4/92; Mâide 5/93
8. Tevbe 9/31
9. <http://www.sabah.com.tr/webtv/turkiye/feto-elebası-gulen-peygamberle-sohbeti-ni-boyle-anlatiyor>
10. <https://www.youtube.com/watch?v=4nX4YwWKn9g>
11. Fasıldan Fasıla 3, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 5.Baskı, 1998, s.218-217
12. Fasıldan Fasıla 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 3.Baskı, Eylül 1995, s.23
13. İnançın Gölgesinde 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 8.Baskı, 1996, s.79
14. İnançın Gölgesinde 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 8.Baskı, 1996, s.79
15. İnançın Gölgesinde 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 8.Baskı, 1996, s.78
16. Fasıldan Fasıla 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 3.Baskı, Eylül 1995, s.37-38
17. Fasıldan Fasıla 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 3.Baskı, Eylül 1995, s.45
18. İnançın Gölgesinde 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 8.Baskı, 1996, s.81
19. Fasıldan Fasıla 2, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 1.Baskı, Ekim 1995, s.28-29
20. Fasıldan Fasıla 2, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 1.Baskı, Ekim 1995, s.37-38
21. <https://www.youtube.com/watch?v=5Xb0-DJK2hPM>
22. Fasıldan Fasıla 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 3.Baskı, Eylül 1995, s.197
23. Nitekim Elmalılı Hamdi Yazır bu konuda şöyle der; "O hanım (Meryem) ki ırzını sağlamak korudu da kendine ruhumuzdan üfledik. Yani "De ki: Ruh benim Rabbimin emrindedir." (İsrâ, 17/85) âyetinin ifadesinde de olduğu gibi emrimizden olan ve Âdem'e üflenen ruh cinsinden üfledik, içinde İsa'yı canlandırdık. Yahut ruhumuzdan demek, ruhumuz tarafından demektir ki Cibrîl, diğer bir adıyla Ruhul-Kudüs vasıtasıyla üfledik demek olur. Nitekim Meryem Süresi'nde (19/17) "Ona (Meryem'e) ruhumuzu (Cebraî'l'i) gönderdik" âyetinin bu anlamda olduğu rivayet edilmektedir." (Hak Dini Kur'an Dili, Enbiya 21/91 tefsiri)
24. İbnî Arabî, Füsûsu'l-Hikem Tercüme ve Şerhi (Ahmed Avni Konuk, MÜİFAV y, III/s.135-137
25. Fasıldan Fasıla 2, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 1.Baskı, Ekim 1995, s.12
26. Fasıldan Fasıla 1, Fethullah Gülen, Nil Yayınları, 3.Baskı, Eylül 1995, s.221-222
27. <https://www.youtube.com/watch?v=eGNXz-ZTQK1E>
28. <https://www.youtube.com/watch?v=m-t2iHWrhRic>
29. Küçük Dünyam 2, Zaman Gazetesi, 28 Kasım 1996