

İNCELEME

Tek Tanrılı Dinler Sümer Kökenli mi?

Arzu Senem Kutlu ARITAN*



Hemen hemen tüm eski uygarlıklarda çok tanrılı sistemler mevcuttur. Dikkatlerinizi çekmek istediğimiz nokta ise bu sistemleri azıcık didiklediğinizde ilk zamanlarında bir **'O', 'En Büyük Tanrı', 'Tanrıların Kralı'** bulacağınızdır. Kanımızca çok tanrılı sistemler tek tanrıya dönüşmemiş, her çağda bunun tam da tersi olmuştur.



Muazzez İlmiye Çığ, *"Kur'an, İncil ve Tevrat'ın Sümer'deki Kökeni"* isimli kitabında şöyle diyor:

*"Onların (Sümerlerin) kurdukları çok tanrılı din, yavaş yavaş tek tanrıya dönüşerek, bugünkü dinlerin temelini oluşturmuştur. Fakat bu arada diğer tanrılar yok olmayarak bu dinlerde melekler, şeytanlar, cinler olarak varlıklarını korumaktadır."*¹

Bu açıklamadan yola çıkarak önce çok tanrılı bazı sistemlere bir göz atalım.

Tanrılar Tanrılar Tanrılar...

Antik çağlardan kalma her iz üzerine gidildiğinde karşımıza çok tanrılı sistemler çıkıyor. Örneğin Yunan mitoloji-

* Araştırmacı,
arzusenemaritan@windowslive.com

¹ Muazzez İlmiye Çığ, *Kur'an, İncil ve Tevrat'ın Sümer'deki Kökeni*, s. 16

Tek Tanrılı Dinler Sümer Kökenli mi?

sindeki tanrılar insan nitelikleri taşıyorlardı. Ancak güçleri ve yetkileri sınırsız olmadığı gibi, esrarlı ve karşı gelinmez bir güce uymak, boyun eğmek zorundaydılar. *Fato* denen bu güç bütün evreni yöneten kurallar topluluğuydu. Bu kuralların nedenleri ve amaçları belli değildi².

Eski Mısır halkının dininin temeli güneşe dayanırdı. En büyük tanrı Ra, güneşi temsil ederdi. İsis, Osiris, Ptah vb. gibi birçok başka tanrılar da vardı³.

Eski Hint'te gökyüzü tanrısı Diaus-Pitar idi ve bütün canlılara onun hayat verdiğine inanılırdı. Bir süre sonra Varuna adında koruyucu bir tanrı daha ortaya çıkmıştır. Anlaşıldığı kadarıyla bu iki tanrı, aynı gücün iki ayrı kişilik halinde canlandırılmasıdır. Nitekim Veda'lar döneminde bu iki tanrı birleştirilmiş, Pragiapati adında hem koruyucu hem de yaratıcı niteliklere haiz bir tanrı olmuştur. Bilinen birçok başka tanrılar da mevcuttu⁴.

Sonra geniş bir biçimde inceleyeceğimiz gibi Sümerler'de de en büyük tanrı An/Anu/Anum idi. Anu çok eski çağlarda bütün tanrıların efendisi iken gideerek bu niteliğini yitirmişti. Enlil ve Ea üni daha yaygın tanrılar oldular.⁵

Hemen hemen tüm eski uygarlıklarda çok tanrılı sistemler mevcuttur. Dikkatlerinizi çekmek istediğimiz nokta ise bu sistemleri azıcık didiklediğinizde ilk zamanlarında bir '**O**', '**En Büyük Tanrı**', '**Tanrıların Kralı**' bulacağınızdır. Kanımızca çok tanrılı sistemler tek tanrıya dönüşmemiş, her çağda bunun tam da tersi olmuştur.

Günümüzdeki Hristiyanlık algısı bile eski uygarlıkların tek tanrıdan çok tanrıya geçişine paralel benzerlikler göstermektedir. Önce Hz. İsa sonra azizler gibi...

Kur'an'ın bizi en çok, en şiddetle uyardığı konu şirk'tir. Yani Allah'ın altında başka kimseleri araçlar edinmek, onlara dua etmek (yardıma çağırmak), Allah'tan bizim için bir şeyler istemelerini rica etmek, bazı kimselerin yüzü suyu hürmetine bir şeyler istemek... Bir oturup düşünelim neden bu konudaki uyarılar böylesine şiddetli diye. İnsan evladının düştüğü tuzak **hep ve tam olarak** da bu olduğu için olabilir mi?

Velhasıl; çok tanrılı sistemler gerçekten var olmuş olabilir. Bu uygulamalar ispat da edilebilir. Ancak tüm bu uygulamaların insanlığın yaratılışıyla birlikte **-Gerçek Kaynak**'tan gelen **Gerçek Din** in sapkın, bozulmuş uygulamaları olmadığı ispatlanamaz.

Sümer İnanışlarından Örnekler ve Aklımıza Takılanlar:

Sümer tanrıları genel, mahalli/ferdi olabiliyordu. Genel tanrıların en başında Gök İlahı ve Tanrılar Kralı olan An/Anu/Anum vardı.

"An Sümer yazısıyla tek bir yıldızla ifade ediliyordu. Diğer tanrılar ise onun semavi ordusunu teşkil etmekteydi. Tarihten evvelki devirlerden beri An, büyük tanrı olarak kabul ediliyordu. Bütün Tanrılar emirleri ile gökyüzünün ve yeryüzünün temelini oluşturan Anu'ya itaat etmekteydiler... Ancak (Anu) zaman içinde önemini yitirmiş, silikleşmiş, bu süre içinde onun sahip olduğu güçlerin çoğu (oğlu) Enlil'e geçmiştir. O bütün tanrıların Babası gökte kaynayıp coşan hayat suyunun da muhafızıdır. Oğlu Enlil ile dünyayı idare

² Gökkuşağı Ansiklopedisi: Mitoloji-Efsaneler, Arkın Ofset Basımevi, İstanbul, 1967, VII, s. 1

³ Mitoloji-Efsaneler, s. 141

⁴ Mitoloji-Efsaneler, s. 154

ve geleceği tayin eder”⁵

Çığ, Sümer dinindeki tanrıların kaybolmayıp semavi dinlerde melekler, şeytanlar, cinler gibi farklı formlarda karşımıza çıktığından söz etmişti. Şu alıntıya bir göz atalım;

“Sümerli teologların bir varsayımı da bu evrenin işlemlerini sağlayan şey, biçim olarak insana benzeyen, fakat insanüstü ve ölümsüz olan, ölümlülerin gözüne görünmeksizin, kozmosu iyi hazırlanmış planlara ve uygun kanun ve nizamla göre yönlendiren ve denetleyen bir grup canlının oluşturduğu panteondur. Sümerlerin dingir dediği ve tanrı diye tercüme edilen insanüstü ve ölümsüz yaratıklar bu panteonun üyeleri idi. İşte bu topluluk, Sümerlerin dini inançlarına temel teşkil eden tanrıların oluşturduğu bir gruptu ve her tanrının evrende mevcut unsurları kontrol, denetleme, yönetme, idare etme gibi görevleri vardı.”⁶

Şimdi de şu ayeti okuyalım;

“Melekler ve Ruh, Rablerinin izniyle o gecede her iş için iner de iner.”⁷

Aklımıza takılanlara gelelim: ‘Dingir’ neden ‘Tanrı’ olarak tercüme ediliyor? Enlil ve Ea’dan ‘dingir’ diye mi bahsediliyor? Anu’dingir’ olarak mı geçiyor yoksa sadece Anu mu? Anu özel bir isim mi yoksa sahip, efendi, kral gibi başka bir anlamı ya da anlamları da var mı? Bu tercümeleri ilk yapanlar kimler ve hangi inançtan insanlar? Ve neden geleneksel bilim çevrelerinde kabul görmek için dini çıkarıp bir kenara koymak

gerekir? İnançlı bir Sümerolog kalkıp şöyle bir tez ortaya koysa bilim çevreleri tarafından aforoz edilir mi?

Bu çevirileri ilk olarak Avrupalılar yapmıştır. Bu insanların haklı-haksız sebeplerle dine (Hristiyanlığa) bakışını bilmekteyiz. Biz onların emek harcayıp ortaya koyduğu bilgileri yeni bir anlayışla ve sağlam delillerle ele alarak Sümer Dininin **Gerçek Din**’in bozulmuş uygulaması olduğunu ortaya koyacağız...

Eğer böyle birisi varsa da biz henüz bulamadık. İnançlı bir insan yukarıdaki bilgileri okurken Anu’yu Yaratıcı, Enlil’i Hz. İsa’nın durumuna düşmüş bir peygamber, Dingir’i Melek, söz konusu Panteonu da Melekût olarak algılıyor. Kelimelere takılışımız bundan.

Biz Sümer inanışlarını incelemeye devam edelim. Sümerlerin ikinci derece sayılabilecek tanrıların adlarındaki **‘nin’** kelimesi, ki genellikle başka bir kelimeyle birleştirilerek oluşturulmuş adlar bunlar, **‘sahibe/hakime’** anlamlarına gelmektedir⁸.

İkinci dereceden tanrıların tıpkı insanlar gibi aile hayatları var, yıkanıyorlar, takılar takınıp kokular sürünüyor, arabayla ya da kayıkla gezintiler yapıyor, birbirlerini ziyaret ediyor, hastalanıyor, ölüyor hatta öldürülüyorlar⁹.

Eminiz ki bizim aklımıza takılanlar sizin de aklınıza takılmıştır bu satırları okuyunca...

Nin/Rab/Sahip/Efendi/Lord kelimesi ve söz konusu tanrıların insani vasıflara sahip oluşu... Rab kelimesi güncelde

⁵ Ötger, Özden Gül, Sumerlilerin Dini İnanç ve Adetleri, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara 2006, s. 16.

⁶ Ötger, Sumerlilerin Dini İnanç ve Adetleri, s. 53.

⁷ Kadir 97/4

⁸ Ötger, Sumerlilerin Dini İnanç ve Adetleri, s. 12.

⁹ Ötger, Sumerlilerin Dini İnanç ve Adetleri, s. 35.

Tek Tanrılı Dinler Sümer Kökenli mi?

Arapça'da kullanılan bir kelime. Buna göre Rabbülbeyt: Evin rabbi/sahibi/efendisi, Rabbetülbeyt: Evin (hanım) rabbi/ sahibi/ efendisi oluyor. Şimdi antik metinlerin 'ölü' diller olduğu göz önüne alınırsa, ne kadar iyi öğrenilirse öğrenilsin, hele de önyargıyla yaklaşınca '**Sarayın Sahibi**' ya da '**Hal-kın Efendisi**' anlamına gelebilecek sıfatlar yanlış yorumlanmış olamaz mı? Devam edelim;

"Rahipler tanrıların muhtemelen sadece heykellerini görüyor, bunlara kuşkusuz büyük bir özenle göz kulak oluyordu. Ama taştan, tahtadan ve metalden yapılmış nesnelerin nasıl kemik, kas ve yaşam soluğuna sahip olarak kabul edildikleri sorusu Sümerli düşünürlerin aklına gelmemiştir."¹⁰

Bu küçümseme çağrıştıran cümlelerin yanlış yorumdan kaynaklandığını düşünüyoruz. Zira açıkça bilinir ki tarih boyunca dinin gücünü elinde bulunduranlar tapınaklar/putlar ile çıkar sağlamışlardır. Bazı kimseler bunlardan aracılık istemiş, en temiz niyetlileri de bunları semboller olarak görmüştür. Sümerli düşünürlerin bu kadar saf olduğunu sanmıyoruz. Olsa olsa bu konuda yazılı bir bilgiye biz henüz ulaşamamışızdır. Şu ayete dikkatinizi çekelim:

"Gözünüzü açıp kendinize gelin, arı duru din yalnız ve yalnız Allah'ındır. O'nun yanında birilerini daha veliler edinerek, 'Biz onlara, bizi Allah'a yaklaştırmaları dışında bir şey için kulluk etmiyoruz.' diyenlere gelince, hiç kuşkusuz, Allah onlar arasında, tartışıp durdukları konuyla ilgili hükmü verecektir. Şu bir gerçek ki,

Allah, yalancı ve nankör kişiyi iyiye ve güzele kılavuzlamaz."¹¹

Bu âyet İbrahim'in dinini takip ettiklerini iddia eden müşriklerin (şirk koşanların) bozulmuş uygulamalarını anlatır.

Ölülerle temas (canlandırma), suretlere tapınma 4. 5. 6. ve 7. yüzyıllarda yavaş yavaş Hristiyanlığa sokulmaya başlanmış ve Papa II. Gregory 726'da Roma'da topladığı konsül kararıyla suretlere tapınılabileceğini onaylamıştır¹².

Hemen Çığ'ın şu cümleleriyle devam edelim:

"Yahudi, Hristiyan ve Müslüman dinleriyle Sümer dini arasındaki benzerlikler şunlardır: Tanrı'nın yaratıcı ve yok edici gücü; Tanrı korkusu; Tanrı yargılaması; kurbanlar, törenler, ilahiler, dualar ve tütsülerle Tanrı'yı memnun etmek; iyi ahlaklı, dürüst ve haktanır olmak; büyüklere ve küçüklere saygı göstermek; sosyal adalet; temizlik"¹³

Kitabının bundan sonrası bu ortak noktaları ve çok daha fazlasını ilgili tabletler ve ayetlerden örneklerle açıklıyor. Küçük bazı örnekler alalım:

"Sümerliler, dünyadaki bütün olayların ve Tanrıların isteklerinin gökte yıldızlarla yazılı olduğuna inanırlardı. Kur'an'da aynı inanış Levh-i Mahfuz olarak sürüyor. Kur'an'da ise şöyledir: **"Gökte ve yerde göze görünmeyen hiçbir şey yoktur ki, apaçık bir kitapta da (Levh-i Mahfuz) bulunmasın."**¹⁴, "Orduların haberi geldi mi sana? Onlar Firavun ve

¹⁰ Ötker, Sümerlilerin Dini İnanç ve Adetleri, s. 11.

¹¹ Zümer, 39/3.

¹² Sir Isaac Newton, Kutsal Kitabın Yorumu, çev. Aytunç Altındal, s. 75.

¹³ Muazzez İlmiye Çığ, Kur'an, İncil ve Tevrat'ın Sümer'deki Kökeni, s. 17

¹⁴ Neml, 27/75.

Semud orduları idi(nasıl helak oldular?). Bilakis inkârcılar bir başka çeşit yalanlamanın içine düştüler. Allah onları arkasından kuşatmıştı. Hakikatte onların yalanladıkları Levh-i Mahfuz'da bulunan şerefli Kur'an'dır."¹⁵ Bu ayete göre Kur'an bile gökte yazılı bulunuyor. Sümer'den kaynaklanan bir inanç!"¹⁶

Gerçekten öyle mi acaba? Aynı eserde yaratılışın ele alındığı bölümde Sümer Efsaneleri, Tevrat ve Kur'an'ın ortak noktası olarak yer ve göğün bitişik olması, bunların sudan çıkması gösterilmiş. İlginçtir ki bu sadece Sümerde değil Orta Amerikalı Kişelerin kutsal kitabı olan (pek kitap denemez, sözlü bir gelenek) *PopolVuh*'ta da böyle. Onlar da Sümer'den almış olsa gerek(!) Burada yine İlmiye Çığ'ın *İbrahim Peygamber* adlı kitabından bir bölümü paylaşmak isteriz.

"Aslında Tek Tanrı düşüncesine doğru ilk adımı Babilliler atmışlar. Kendilerinin var ettikleri Tanrı Marduk'a, Sümerlilerin 50 Tanrısının adını vermişler. Bu da İslam'da Allah'a verilen 99 adla paralel görünüyor."¹⁷

Bu iddianın tam tersi olmasın? Bir peygamber gelip bozulmuş dini düzeltmeye çalışarak, Sümerlerin 50 farklı Tanrıya böldüğü Tek Tanrı inancını **'birmeye'** çalışmış olabilir mi? Ne yazık ki biz cevaplayamayız ama sorabiliriz.

Yoksa Semavi Dinlerin Kökenleri Amerika'daki Güneş Kültünde Mi?

Şimdi Sümer efsanelerinde bulunan **Gerçek Din'in** izlerini aklımızda tutarak

bambaşka bir kıtada arayışa girişelim.

Mu kıtası hakkında yazılmış kitapları okurken Tahsin Mayatepek adına rastladık. Biraz araştırınca, Türk Dil Kurumu'nun web sitesinde Tahsin Mayatepek'e ait bir yazıya denk geldik. Genel olarak James Churchward'ın Mu hakkındaki kitabının geniş bir özeti olarak başlayan yazı, Mayatepek'in kişisel gözlem ve araştırmaları sonucu İslamiyet'in temellerinin Güneş Kültü'ne dayandığını ispata çalışmakla devam ediyor. Muazzez İlmiye Çığ semavi dinlerin Sümerlerden alındığını söylerken Tahsin Mayatepek de Güneş Kültü'nden alındığını söylüyor. Ya biri yanılıyor ya da diğeri. Ya da ikisi de bir açıdan haklı zira **'kaynak'** tek... Oldukça uzun bu yazıdan küçük ama çarpıcı alıntılar yapacağız.

"Teotihuakan Güneş Piramidinin Meksika Yerlileri Nazarında haiz olduğu önem ve kudsiyeti: Bütün dünyadaki dindar Müslümanlar Kâbe binası ile bu binanın bulunduğu sahaya ne derece önem atfediyorlar ise bütün Meksika yerlileri de ecdatlarından tevarüs ettikleri geleneklere göre Teotihuakan Piramitlerine ve bunların bulundukları sahaya aynı veçhile önem ve kutsiyet atfetmektedirler. Hristiyanlığı 4 asır evvel cebren kabul etmiş olan birçok yerli kavimler bu mukaddes piramitlere ve Teotihuakan sahasına içlerinden hürmet ve tazim göstermekte berdevamdırlar."¹⁸

Yazar, daha sonra Teotihuakan'ın manasının **'Tanrıların bulundukları mahal'** olduğunu açıklıyor. Söz konusu belgede Ciutedella adındaki büyük ayın sahasının fotoğrafını görmek mümkün.

¹⁵ Buruc, 85/17, 18.

¹⁶ Ayrıntı için bkz. Çığ, Kur'an, İncil, 27-28

¹⁷ Muazzez İlmiye Çığ, *İbrahim Peygamber*, s. 144

¹⁸ "Mu Kıtası ve Kıt'anın(11.500) Yıl Önce Pasifik Denizine Ne Surette Battığı Hakkında İzahat 3.Kısım-Amerika'daki YerliKabilelerden Birkaçının Dillerinde Bulduğum Türkçe Sözler",

www.tdkkitaplik.org.tr/tzk/mu010401.pdf

Şu açıklama çok enteresan:

“Meksika’nın yakın ve uzak havali-sinden tıpkı Mekke’ye hacca giden müslümanlar gibi mukaddes Teotihuakan sahasına giden yerliler burada toplu bir surette güneşe taptıktan ve paviyon etrafında tavaflarda bulunduktan sonra memleketlerine avdet etmektedirler... Kâbe etrafında hacıların yaptıkları tavaf hareketinin vaktiyle Hicaz’da güneşe tazimen yapıla gelmiş olan çok eski bir jestin izi olduğu şüphesizdir.” (Abdüşşems ismini örnek gösterdiğini de belirtelim.)

Yoksa şüphesiz olan şu mu?

“Şüphesiz biz seni, hak ile müjde verici ve bir uyarıcı olarak gönderdik. Hiçbir ümmet yoktur ki, içinde bir uyarıcı gelip geçmiş olmasın.”¹⁹

“Andolsun, Biz her ümmete: ‘Allah’a kulluk edin ve tağuttan kaçının (diye tebliğ etmesi için) bir elçi gönderdik. Böylelikle onlardan kimine Allah hidayet verdi, onlardan kiminin üstüne sapıklık hak oldu. Artık yeryüzünde dolaşın da yalanlayanların uğradıkları sonucu görün.”²⁰

“Kendisi için bir uyarıcı olmaksızın biz hiçbir ülkeyi yıkıma uğratmış değiliz.”²¹

Mayatepek’in yazdıklarına göz atmaya devam edelim. Mayatepek’in ‘*secde*’ jestinin Güneş Kültü’nden alındığını ispat için Dijon Hukuk Fakültesi Profesörlerinden Louis Baudin’in *L’empire Socialiste des Inka* adlı eserinin 223. sayfasından alıntı yaptığını görüyoruz. Biz de bu alıntının küçük bir kısmını alıntılatalım:

¹⁹ Fatır, 35/24

²⁰ Nahl, 16/36

²¹ Şuara, 26/208

“...Fakat bu seremoniler içinde insanda en ziyade tesir bırakan, ‘Raymi’ yani güneşi selamlamak merasimi idi. Hükümdar, prensler ve ahaliden pek çok kimseler ayakları çıplak olarak fecir zamanından önce Kuzko meydanlarından birinde toplanırlar. Ve And dağlarının üzerinden güneşin ilk şuaları yere değdiği vakit bu insanlar hemen yere kapanıp bu şuaları öperler ve bu esnada İnka elindeki altın kabı yukarıya kaldırarak babası olan Güneş’e içki takdim eder idi.”

Bir batılının gözünden, biraz deforme olmuş bir sabah namazı mı acaba? Devam edelim. Mayatepek bu benzerliği şöyle değerlendiriyor:

“Bu cümleden olarak müslümanlıkta namaz vakitlerinin sabah, öğlen, ikindi, akşam ve yatsı olarak hep güneşe göre tazim edilmiş olması da müslüman dinine, çok eski olan güneş kültünden bir çokhususatın girmiş olduğu hakkındaki kanaatimi teyit ve takviye etmektedir.”

Enteresan bir tespit... Bu cümlelerin bize ifade ettiği ise **Gerçek Din**’in Ortadoğu haricinde de bir zamanlar var olduğu ve fakat bozulmaya uğramış olabileceği.

Fakat Tahsin Mayatepek’in işaret ettiği benzerlikler fazlasıyla şaşırtıcı. Devam edelim:

“Meksika yerlileri arasında ezan okuyarak ibadete çağırma usulü: Meksika ve Guatemala yerli kavimlerinin dil ve tarihleri hakkında bundan 90 sene önce mühim tetkikatta bulunmuş olan Brasseur de Bourbourg adındaki Fransız âliminin Quatre Lettres sur le Mexique adlı eserinin müteaddit sayfalarında, Aztekleri ibadete çağırmak için Tzatsi Tepetl yani

Sesli tepeler ve diğer bir deyimle (nida edilen tepeler) manasına geldiği izah edilmekte olması üzerine Müslümanların da aynı surette müezzinler tarafından ibadete çağrılmaları arasında tam bir benzerlik olmasına binaen ezan usulünün de Müslümanlığa dünyanın en eski dini olan güneş kültüründen girmiş olması pek muhtemeldir...”

İlginç değil mi? Bakın şimdi daha da ilginçleşecek; önce size şu ayeti hatırlatmak isteriz:

“Ey iman edenler! Oruç, sizden öncekiler üzerine yazıldığı gibi sizin üzerinize de yazılmıştır. Bu sayede korunmanız umulmaktadır.”²²

Bu hatırlatmadan sonra Mayatepek’in yazdıklarına dönelim.

“Meksika Yerlilerinin vaktiyle oruç tuttukları hakkında izahat: Eski Meksikalıların din ve saireleri hakkında Meksika’da tetkik ettiğim müteaddit eserlerde 4 asır önce İspanyollar tarafından cebren Hristiyan edilmiş olan yerli kavimlerin ve bilhassa Azteklerin günahlarının affı, hacetlerinin tervici veya sadece güneşe ubudiyet ve tazim maksadiyle hiçbir şey yememek ve içmemek üzere 3 gün fasılasız (oruç) tuttuklarına dair bilgilere tesadüf ettim.”

Biz Mayatepek’in Kuzey Amerika’daki Sioux Kabilesi hakkındaki notlarına bir göz atalım:

“Şimali Amerika’daki (Sioux) Yerli Kabilesinin yaptığı (Yağmur Duası) Filadelfiya’da çıkan (The Saturday Evening Post) dergisinin 4 Eylül 1937 tarihli nüshasında, Şimali Amerika’da (Dakota) eyaletinde yaşayan ve ecdatlarının salık oldukları güneş kültü ile amil bulunan (Sioux) adındaki yerli kabilenin, ecdatları gibi yağmur duasını

yapmak için 1937 yılı Haziranının birinci ve ikinci günü (Cannon Ball) denen yerde toplanarak bol gıda ve yağmura nail olmak için dualar edip oruç tuttukları ve kabilenin geçmişteki muzafferiyetlerinin şükranını güneşe sundukları ve Sioux kabilesinin ileride de türlü nimet ve refahlara nail olması ve akıl ve fetanet, perhizkârlık, merhamet ve şefkat gibi hassaların kabile efradı arasında çoğalıp devam etmesi için güneşe karşı münacatta bulundukları hakkındaki izahata muttali olduktan sonra yağmur duasının da bu yerliler tarafından yapılmakta olması hayret etmekten kendimi alamadım.”

Görüldüğü üzere **Gerçek Din**’in izleri yeryüzünde her yerde... Biraz dikkatli baksak göreceğiz. Tabi önce **Gerçek Din**’den kastımızın ne olduğunu anlamak için Kur’an’ı farklı farklı çevirilerden ağır ağır okuyup anlamak gerekmez mi? Çok mu zor? Son olarak Fransız bilim insanı Augustus Le Plongeon’un *Mısırlıların Kökeni* eserinden denk geldiğim bir alıntıyı paylaşmak istiyoruz:

“Bir başka papirüste şunu okuruz, ‘O gök ve yerdeki yegâne hâsıl edicidir. O hâsıl edilmemiş-doğurulmamıştır. O kendinden kendini hâsıl eden tek diri Tanrı’dır. O başlangıçta da vardı. O her şeyi yaratandır fakat Kendisi yaratılmamıştır.”²³

Bu antik papirüsten alıntının zihnimizdeki yankılanışı şudur:

“De ki: İlahımız Allah’tır, bir tektir. Allah Samed’dir. (Varlıkların tek sığınağıdır, eksiksizdir). Baba değildir, evlat da değildir. Ona denk bir şey yoktur.”²⁴

²³ Augustus Le Plongeon, *Mısırlıların Kökeni*, s. 189. (François Lenorman, *Antik Tarih-Historie Ancienne*, I, s. 361’den alıntı)

²⁴ İhlâs, 112/1-4.

²² Bakara 2/183